毕业论文（15学分）相关成绩采用五级制计分标准（优秀、良好、中等、合格和不合格）评定，成绩的等级评定标准如下：

（1）优秀（85-100分）

按期圆满完成论文的各项工作，能熟练地综合运用所学理论和专业知识。论文研究方案合理，见解独特，具有较高的创新性，具有较高的学术价值或较强的应用价值。论文数据准确、可靠，分析严密，结论合理，成果突出；独立工作能力较强，科学作风严谨。

 论文文献综述质量好，参考文献丰富，论文结构严谨，逻辑缜密，论述层次清晰，文字表达准确、清晰并且流畅，论文格式符合规范，字数达到标准。

答辩时，思路清晰，论点正确；回答问题有理论根据，基本要领清楚，对主要问题回答正确、深入。

（2）良好（75-84分）

按期完成论文的各项工作，能较好地综合运用所学理论和专业知识。论文研究方案合理，见解较有新意，具有一定的创新性，具有一定的学术价值或应用价值。论文数据准确、可靠，分析严密，结论合理，有一定的成果；有一定的独立工作能力，科学作风良好。

论文文献综述质量较好，参考文献较丰富，论文结构完整，逻辑性强，论述层次清晰，文字表达清晰流畅，论文格式符合规范，字数达到标准。

答辩时，思路清晰，论点基本正确；能正确回答主要问题。

（3）中等（62-74分）

按期完成论文的各项工作，在运用所学理论和专业知识上基本正确。论文研究方案较合理，创新性一般，有一定的学术价值应用价值。数据准确、可靠，成果有一定意义；独立工作能力一般，科学作风较好。

论文文献综述质量一般，参考文献达到一定数量，论文结构合理，论述基本符合逻辑，层次分明，文字表达通顺，论文格式基本符合规范，字数偏少。

答辩时，对主要问题的回答基本正确，但分析不够深入。

（4）合格（60-61分）

在指导教师的帮助下，能够完成论文的主要工作，在运用所学理论和专业知识上没有大的原则性错误；研究方案见解一般，创新性较小，数据稍有误差，论点、论据基本成立，成果很小，独立工作能力较差且有一些小的疏漏。

论文文献综述质量较差，参考文献数量较少，论文结构较松散，逻辑性不强，论述尚有层次，文字表达尚通顺，论文格式勉强达到规范要求，字数偏少。

答辩时，主要问题能够答出，或经启发后才能答出，回答问题较肤浅。

（5）不合格（低于60分）

未能按期完成论文各项工作，或基本概念和基本技能未曾掌握，在运用所学理论和专业知识上出现不应有的原则性错误；研究工作内容不具备创新性，无自主见解，数据不准确、不可靠，未取得任何成果，独立工作能力差。

论文文献综述质量差，参考文献阅读量少，论文内容空泛，结构混乱，逻辑性差，文字表达不清，错别字较多，论文格式不规范，字数过少。

答辩时，阐述不清论文的主要内容，基本概念模糊，对主要问题回答有错误或回答不出来。